

e-mentor

DWUMIESIĘCZNIK SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE
WSPÓŁWYDAWCA: FUNDACJA PROMOCJI I AKREDYTACJI KIERUNKÓW EKONOMICZNYCH

2023, nr 1 (98)



Rocki, M. (2023). Kategoryzacja uczelni należących do Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich w świetle danych o trzech rocznikach absolwentów. *e-mentor*, 1(98), 75–86. <https://doi.org/10.15219/em98.1601>



Marek
Rocki

Kategoryzacja uczelni należących do Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich w świetle danych o trzech rocznikach absolwentów

Categorization of universities belonging to the Conference of Rectors of Academic Schools in Poland in the light of data on three years of graduates

Abstract

The paper describes the options for deeper analysis of the categorization of universities belonging to the Conference of Rectors of Academic Schools in Poland and universities associated with this conference, due to the available data on three years of graduates. The categorization uses two selected synthetic indicators determined in the nationwide system of monitoring the economic fate of graduates. The combinations of the values of these indicators make it possible to distinguish the category of universities whose graduates are assessed differently by employers. The availability of data on the three years of graduates makes it possible to verify the previous categorization. Additional possibilities of inference about changes in the categories of individual universities were also described. The results of categorization for the year 2016 compared to the results obtained for the years 2014 and 2015 confirm the assumption that the identity of the university has a significant impact on the economic fate of graduates. At the same time, the summary of the results obtained for three years indicates the short-term stability of the categorization, or in other words, the lack – apart from a dozen or so exceptions – of significant changes in the categorization.

Keywords: graduates, fields of study, universities, economic fate of graduates, university categorization

Wprowadzenie

Ostatnio wskazano (Rocki, 2022) na możliwość kategoryzowania uczelni ze względu na wybrane syntetyczne wskaźniki udostępniane od kilku lat w Ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (www.ela.nauka.gov.pl; obecnie – marzec 2023 r. – dostępne są dane dla roczników 2014–2020). Wskaźniki te to: względny wskaźnik bezrobocia (WWB) oraz względny wskaźnik zarobków (WWZ). Zgodnie z ich definicjami i sposobem obliczania (*Materiały informacyjne...*, b.d.) WWB wynoszący 1 oznacza, że zagrożenie bezrobociem w danej grupie absolwentów jest równe przeciętnemu w powiatach ich zamieszkiwania, WWZ wynoszący 1 zaś wskazuje, że wynagrodzenia absolwentów są równe średniej w powiatach ich zamieszkiwania. W przywołanych analizach przyjęto, że bazową grupą są uczelnie, dla których absolwenci uzyskują $WWB < 1$ i $WWZ < 1$. Inne kombinacje wartości tych wskaźników pozwalają wyodrębnić grupy uczelni lepszych i gorszych od bazowych.

Celem opracowania jest przedstawienie wyników kategoryzacji sporządzonej na podstawie danych o trzech rocznikach absolwentów: 2014, 2015 i 2016. We wcześniejszych analizach uczelni akademickich (Rocki, 2022) uwzględniających

roczniki 2014 i 2015 wskazano, że na ekonomiczne losy absolwentów ma wpływ tożsamość uczelni definiowana przynależnością do konferencji rektorów. Uwzględnienie kolejnego, trzeciego rocznika (2016) powinno pozwolić na weryfikację tej hipotezy. Omawiane będą wyniki kategoryzacji uczelni prowadzących jednolite studia magisterskie oraz studia II stopnia.

Ze względu na zmiany w prawie dotyczące określenia „uczelnia akademicka”¹ przyjęto, że zaprezentowane zostaną wyniki dla uczelni członkowskich i stowarzyszonych Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP). Do KRASP (b.d.) należy obecnie 109 szkół wyższych, a 8 ma status uczelni stowarzyszonych. Zgodnie z danymi Konferencji Akademickich Szkół Polskich (por. KRASP, 2019; KRASP, 2021) funkcjonują następujące konferencje rektorów: uniwersytetów (KRUP, 20 uczelni), uczelni technicznych, w tym morskich (KRPUT, 21), uczelni rolniczych i przyrodniczych (KRURiP, 6), uczelni pedagogicznych (KRUPed, 5), uczelni ekonomicznych (KRUE, 5), uczelni medycznych (KRAUM, 9), uczelni artystycznych (KRUA, 19, a w tym: 8 muzycznych, 7 sztuk pięknych, 3 teatralne oraz jedna prowadząca kierunki muzyczne oraz z zakresu sztuk pięknych), uczelni wychowania fizycznego (KRAWF, 6), uczelni wojskowych i uczelni służb państwowych (KRPUW, 5). Do KRASP należą także 3 uczelnie teologiczne. W KRASP działa też Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Niepublicznych, ale nie ma ona charakteru branżowego.

Dla ułatwienia lektury, w przypadku zmian nazw zastosowano nazwy uczelni obowiązujące w 2022 roku.

Źródło danych i wskaźniki wykorzystywane w analizach

Dane do omawianej kategoryzacji pochodzą z Ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (dalej system ELA; *Materiały informacyjne*, b.d.) realizowanego na zlecenie Ministerstwa Edukacji i Nauki. Wykorzystuje on informacje z ZUS w połączeniu ze znajdującymi się w systemie POL-on. Dane dostępne obecnie w systemie ELA obejmują roczniki 2014–2020. Do badań wybrane zostały roczniki 2014–2016, dla których są informacje zarówno z pierwszego, jak i z piątego roku po uzyskaniu dyplomu². Dzięki temu możliwa

jest analiza tego, czy i jak zmienia się przeciętna ocena absolwentów przez pracodawców. Oczywiście na sytuację na rynku pracy ma także wpływ praca studentów przed studiami i podczas studiów (por. Andrews i Higson, 2008; Okay-Somerville i Scholarios, 2015; Rocki, 2021). Wiąże się to jednak bardziej z absolwentami poszczególnych programów i trybami studiów niż z analizami, które są prowadzone na poziomie uczelni.

Podstawową jednostką w systemie ELA jest grupa osób, która w danym roku otrzymała dyplom studiów I lub II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich³ w pewnej uczelni na danym kierunku i w określonym trybie (grupy te są definiowane jednoznacznie poprzez numer w systemie POL-on). Należy tu wskazać, że chociaż informacje z ZUS zbierane w systemie ELA dotyczą ogółu absolwentów uczelni, to udostępniane w systemie ELA nie obejmują wszystkich charakterystyk dotyczących absolwentów, bowiem dla zachowania anonimowości prezentowane są jedynie te dotyczące grup liczących co najmniej 10 osób⁴.

Spośród dostępnych w systemie ELA charakterystyk dotyczących ekonomicznych losów absolwentów wybrano dwa wskaźniki, które mają charakter syntetyczny i pozwalają na ocenę sytuacji absolwentów na rynku pracy w oderwaniu od miejsca zamieszkania. Są to:

- względny wskaźnik bezrobocia (WWB), odpowiadający ryzyku bezrobocia przeciętnego absolwenta w stosunku do stopy bezrobocia w jego powiecie zamieszkania; ryzyko bezrobocia jest definiowane jako średni procent miesięcy w okresie objętym badaniem, w których absolwenci byli zarejestrowani jako bezrobotni;
- względny wskaźnik zarobków (WWZ), zdefiniowany jako poziom zarobków przeciętnego absolwenta w stosunku do zarobków w jego powiecie zamieszkania.

Wskaźniki te są obliczane w systemie ELA dla każdej grupy absolwentów, a następnie agregowane tak, by przedstawiały informacje o uczelniach. Szczegółowe definicje i sposób obliczania wskaźników prezentuje publikacja *Materiały informacyjne...* (b.d., s. 26 i 28).

Wykorzystane zostaną informacje o wartościach WWB i WWZ po pierwszym i po piątym roku od uzyskania dyplomu (pomiar 1. lub P1 oraz odpowiednio

¹ Do 2018 r. uczelniami akademickimi były te, w których co najmniej jedna jednostka organizacyjna posiadała prawo do nadawania stopnia naukowego doktora (Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (sejm.gov.pl), art. 2 pkt 22). Obecnie uczelnia akademicka jest taka, która posiada kategorię A+, A lub B+ w co najmniej jednej dyscyplinie naukowej lub artystycznej (Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (sejm.gov.pl), art. 14).

² Z założenia w systemie ELA są dostępne dane o danej grupie (a więc o każdej grupie) absolwentów dotyczące kolejnych pięciu lat od roku uzyskania dyplomu.

³ W systemie ELA przez stopnie studiów rozumie się: studia I stopnia, studia II stopnia oraz jednolite studia magisterskie (Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (sejm.gov.pl), art. 64).

⁴ To ograniczenie nie ma oczywiście wpływu na prezentowane wyniki kategoryzacji.

pomiar 5. lub P5). Pozwala to na zbadanie zmian sytuacji absolwentów na rynku pracy. Ponieważ obecnie (wiosna 2023) dane o piątym pomiarze są dostępne dla absolwentów, którzy otrzymali dyplomy w latach 2014, 2015 i 2016, to kategoryzacja obejmie te trzy roczniki, a jednocześnie możliwa będzie analiza różnic między tymi rocznikami.

Dane dotyczą ogółem 473 938 absolwentów roczników 2014–2016. Kategoryzacja obejmuje uczelnie, które mają absolwentów we wszystkich trzech rocznikach⁵, w rozbiciu na dwie grupy: uczelnie prowadzące studia II stopnia (absolwenci w 96,60% zarejestrowani w ZUS) oraz uczelnie prowadzące jednolite studia magisterskie (odpowiednio 93,54%⁶). Oczywiście znacząca część uczelni prowadzi jednocześnie studia II stopnia i jednolite studia magisterskie, co powoduje, że nazwy poszczególnych uczelni powtarzają się we wspomnianych grupach.

W prezentowanych dalej tabelach określenie „uczelnia” należy rozumieć jako instytucję prowadzącą studia na danym poziomie w określonym pomiarze, uczelnia może być bowiem rozpatrywana jako prowadząca studia jednolite magisterskie i studia II stopnia⁷.

Kryteria kategoryzacji uczelni

Z definicji wybranych wskaźników wynika, że wartości WWB mniejsze niż 1 oznaczają, że absolwenci są zagrożeni bezrobociem w mniejszym stopniu niż przeciętne zagrożenie w powiatach ich zamieszkania, a wartości WWZ mniejsze niż 1 oznaczają, że ich przeciętne wynagrodzenia są niższe niż w powiatach ich zamieszkania. Jak już wspomniano w Rocki

(2022), przyjęto, że bazową grupą są uczelnie, których absolwentów charakteryzują takie właśnie wartości wskaźników ($WWB < 1$ i $WWZ < 1$).

Przyjmuje się, że inne kombinacje wartości wskaźników pozwalają wyodrębnić uczelnie lepsze i gorsze od bazowych. I tak uczelnie, w których przypadku $WWZ > 1$ i jednocześnie $WWB < 1$, określane są jako lepsze i odpowiednio uczelnie, w których przypadku $WWB > 1$ oraz $WWZ < 1$ jako gorsze niż bazowe. Dla domknięcia klasyfikacji przyjęto, że lepsze wartości wskaźników to $WWB \leq 1$ przy $WWZ > 1$ oraz $WWB < 1$ przy $WWZ \geq 1$. Odpowiednio przyjęto, że gorsze wartości to także $WWB = WWZ = 1$. W dalszej części tekstu uczelnie bazowe są określane jako kategoria B, uczelnie lepsze – kategoria L, a gorsze – kategoria G.

Należy dodać, że istnieje jeszcze jedna (mało liczna) grupa takich uczelni, dla których przy $WWB > 1$ występują wartości $WWZ \geq 1$. Ponieważ nie jest intuicyjnie jasne to, jak interpretować sytuację grup absolwentów, w których przypadku wysokie relatywne zagrożenie bezrobociem towarzyszy wysokim relatywnie wynagrodzeniom⁸, to uczelnie takie będą określane jako osobliwe. Tak zdefiniowaną kategoryzację ilustruje schemat 1.

Proponowana kategoryzacja⁹ ma charakter dynamiczny, ponieważ wystąpienie danej uczelni w danej kategorii (dla danego rocznika) jest związane z określonym pomiarem. Wobec tego wzięcie pod uwagę pomiaru 1. i 5. pozwala na analizę przesunięć uczelni pomiędzy kategoriami wskazanymi w schemacie 1.

Biorąc to pod uwagę, przyporządkowano poszczególnym grupom uczelni symbole kategorii według schematu 2.

Schemat 1

Kategorie uczelni ze względu na wartości WWB i WWZ

	WWB < 1	WWB = 1	WWB > 1
WWZ > 1	L	L	Osobliwe
WWZ = 1	L	G	Osobliwe
WWZ < 1	B	B	G

Źródło: opracowanie własne.

Schemat 2

Oznaczenia kategorii uczelni w ujęciu dynamicznym

Kategoria		w pomiarze 5.		
		G	B	L
w pomiarze 1.	G	G → G	G → B	G → L
	B	B → G	B → B	B → L
	L	L → G	L → B	L → L

Źródło: opracowanie własne.

⁵ Istnieją (nieliczne) uczelnie, w których przypadku są dostępne dane tylko o jednym z roczników, a wynika to z założeń funkcjonowania systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów, a także z braku danych w systemie POL-on (dotyczy to np. studiów II stopnia na Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku).

⁶ Najmniej absolwentów studiów jednolitych magisterskich zarejestrowanych w ZUS ma Chrześcijańska Akademia Teologiczna. Najliczniejszą grupę uczelni o niskim stopniu rejestracji absolwentów w ZUS (pomiędzy 72% a 90%) stanowią uczelnie medyczne kształcące relatywnie wielu obcokrajowców.

⁷ Poszczególne uczelnie występują zarówno w pierwszym, jak i w piątym pomiarze, ale mogą być (często są) inaczej skategoryzowane.

⁸ Dla studiów jednolitych magisterskich rocznika 2015 w 1. pomiarze jest to Politechnika Warszawska (30 absolwentów), a w 5. pomiarze dla rocznika 2016 absolwenci Akademii Leona Koźmińskiego (195 osób). Dla studiów II stopnia w pomiarze 5. są to grupy absolwentów Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania z Warszawy (rocznik 2014, 55 osób) i Akademii Finansów i Biznesu Vistula (rocznik 2015, 133 osoby).

⁹ Kategoryzację można także sporządzić, uwzględniając liczbę absolwentów uczelni przypisanych do poszczególnych kategorii, ponieważ jednak (por. Rocki, 2022) istnieje wysoka korelacja między udziałami licznymi dla uczelni a udziałami licznymi dla absolwentów, to dalsze analizy będą prezentowały wyniki obliczeń dla uczelni.

W tabelach 1–3 przedstawiono udziały poszczególnych kategorii dla uczelni członkowskich i stowarzyszonych w KRASP (ogółem dla studiów jednolitych magisterskich i II stopnia) dla kolejnych trzech roczników.

Dane w tabelach wskazują na zasadnicze podobieństwo wyników kategoryzacji dla trzech analizowanych roczników absolwentów.

Tabela 1
Syntetyczne wyniki kategoryzacji dla rocznika 2014 (%)

Kategoria		w pomiarze 5.		
		G	B	L
w pomiarze 1.	G	7,55	35,85	10,06
	B	1,26	23,90	17,61
	L	0	0	3,77

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 2
Syntetyczne wyniki kategoryzacji dla rocznika 2015 (%)

Kategoria		w pomiarze 5.		
		G	B	L
w pomiarze 1.	G	7,55	36,48	5,66
	B	1,26	25,79	20,13
	L	0	0	2,52

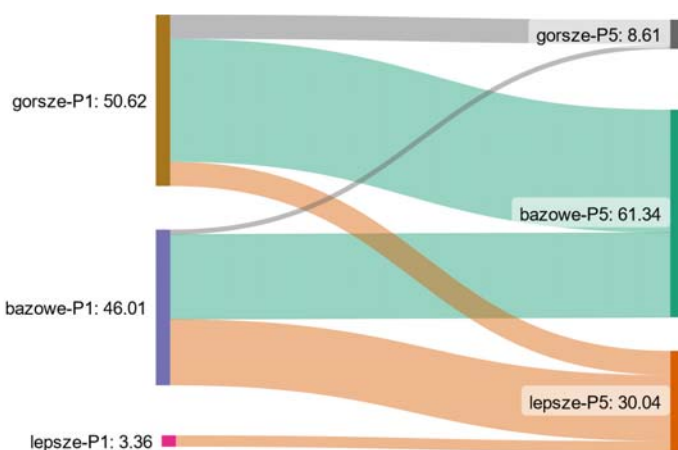
Źródło: opracowanie własne.

Tabela 3
Syntetyczne wyniki kategoryzacji dla rocznika 2016 (%)

Kategoria		w pomiarze 5.		
		G	B	L
w pomiarze 1.	G	6,29	36,48	5,66
	B	1,89	25,16	20,75
	L	0	0	3,77

Źródło: opracowanie własne.

Rysunek 1
Wykres strumieniowy zmian w liczbie uczelni w poszczególnych kategoriach



Źródło: opracowanie własne.

Rysunek 1 ilustruje przesunięcia, jakie zaszły pomiędzy pomiarem 1. a 5. dla trzech roczników łącznie (na wykresie nazwy kategorii połączone z pomiarami):

- na 61,34% uczelni w kategorii B w pomiarze 5. składają się podmioty, które miały tę kategorię w pomiarze 1. (stanowiły one 25,0%), ale także uczelnie, które w pomiarze 1. miały kategorię G (36,34%);
- jednocześnie do kategorii L z kategorii B przeszło 19,54%, a z kategorii G kolejne 7,14% podmiotów, znacząco powiększając liczbę uczelni w tej kategorii (z 3,36% na 30,04%).

Należy jednak odnotować, że chociaż z 50,62% uczelni w kategorii G w pomiarze 1. w pomiarze 5. pozostało w tej kategorii tylko 8,61% uczelni, to pojawiły się w tej kategorii w pomiarze 5. uczelnie stanowiące 1,47%, które w pomiarze 1. miały kategorię B.

Wykres wskazuje na – przeciętnie rzecz biorąc – poprawiającą się sytuację absolwentów na rynku pracy. Tezę taką potwierdzają wyniki szczegółowe omawiane w dalszej części tekstu.

Omówienie wyników

Listy uczelni według poszczególnych kategorii i stopni studiów przedstawiono w aneksie. W tym miejscu zostaną omówione zasadnicze wyniki kategoryzacji uczelni prowadzących jednolite studia magisterskie i studia II stopnia przy wzięciu pod uwagę tożsamości uczelni określonej przynależnością do konferencji rektorów poszczególnych typów uczelni. Używane będą tu nazwy uczelni obowiązujące w 2022 roku.

Trzeba zaznaczyć, że niektóre uczelnie (ze względu na różnorodność prowadzonych kierunków studiów) mają niejednoznaczną tożsamość, bo ich rektorzy należą do dwóch lub trzech konferencji branżowych. Na przykład Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach: KRUE i KRUP, Uniwersytet Zielonogórski: KRUP, KRPUT i KRAUM. Z tego powodu, w szczególności:

- uczelnie wojskowe należące jednocześnie do KRPUT klasyfikowano jako KRPUT;
- uczelnie stowarzyszone z KRPUT, a nienależące do innych konferencji sklasyfikowano jako KRPUT.

W omówieniu wyników kategoryzacji skoncentrowano się na wskazaniu uczelni mających jednakową kategorię dla wszystkich trzech roczników. Trzeba przy tym podkreślić, że wśród badanych uczelni nie ma przypadków uzyskania kategorii L→G oraz L→B.

I tak, kategorię L dla trzech roczników mają dla studiów II stopnia: Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych, Szkoła Główna Handlowa oraz stowarzyszona z KRPUT Szkoła Główna Służby Pożarniczej. Kategorię L spośród uczelni niezwiązanych z KRASP ma tylko Warszawska Wyższa Szkoła Informaty-

ki. Dodajmy, że kategorię L dla studiów I stopnia ma jedynie Wyższa Szkoła Zarządzaniem Środowiskiem w Tucholi.

Kategorię B→L utrzymuje dla trzech roczników studiów II stopnia 7 (spośród 21) uczelni technicznych należących do KRPUT: Akademia Górniczo-Techniczna, Politechnika Gdańska, Politechnika Łódzka, Politechnika Poznańska, Politechnika Warszawska, Politechnika Wrocławska, Wojskowa Akademia Techniczna oraz Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie stowarzyszona z KRPUT. Ponadto kategorie tę dla studiów II stopnia mają: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego, Uniwersytet Warszawski, uniwersytety ekonomiczne w Krakowie, Poznaniu i Wrocławiu, a także Collegium Civitas.

W przypadku jednolitych studiów magisterskich kategorię B→L mają uniwersytet Jagielloński i Uniwersytet Warszawski oraz wszystkie uczelnie medyczne należące do KRAUM: Gdański Uniwersytet Medyczny, Pomorski Uniwersytet Medyczny, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Uniwersytet Medyczny w Łodzi, Uniwersytet Medyczny w Poznaniu, Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu, Śląski Uniwersytet Medyczny oraz Warszawski Uniwersytet Medyczny.

Stabilną kategorię B uzyskały dla trzech roczników studiów jednolitych magisterskich uczelnie związane z naukami teologicznymi: Akademia Katolicka, Chrześcijańska Akademia Teologiczna, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Uniwersytet Papieski Jana Pawła II oraz uczelnie aktorskie: Akademia Sztuk Teatralnych w Krakowie i Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna w Łodzi.

Dla studiów II stopnia kategorię tę utrzymują akademie muzyczne w Bydgoszczy, Łodzi, Poznaniu, Katowicach, Krakowie, Wrocławiu i Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina. Ponadto uniwersytety: Gdański, Łódzki i Wrocławski, dwie uczelnie medyczne: Pomorski Uniwersytet Medyczny i Uniwersytet Medyczny w Poznaniu, a także Akademia Pedagogiki Specjalnej, Akademia Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku. Spośród uczelni niepublicznych stabilną kategorię B mają Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica z Płocka i Wyższa Szkoła Humanitas w Sosnowcu.

Zadna z analizowanych uczelni nie otrzymała stabilnej dla trzech roczników kategorii B→G.

W przypadku kategorii G→L stabilnie dla trzech roczników klasyfikują się: Uniwersytet Warmińsko-Mazurski dla studiów jednolitych magisterskich oraz kilka politechnik dla studiów II stopnia. Są to politechniki: Krakowska, Lubelska, Rzeszowska, Śląska, Świętokrzyska oraz Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny i Lotnicza Akademia Wojskowa.

W najliczniejszej kategorii G→B, także wskazującej na poprawę ekonomicznych losów absolwentów stabilnie dla trzech roczników absolwentów studiów II stopnia sklasyfikowana jest grupa uniwersytetów: Katolicki Uniwersytet Lubelski, Uniwersytet Jana Kochanowskiego, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego, Uniwersytet Śląski, Uniwersy-

tet Opolski, Uniwersytet Rzeszowski, Uniwersytet w Białymstoku, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Uniwersytet Zielonogórski, a także Uniwersytet Papieski w Krakowie. Ponadto kategorię G→B dla trzech roczników absolwentów studiów II stopnia uzyskują: Akademia Sztuki w Szczecinie i Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu, politechniki: Białostocka, Koszalińska, Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej, Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu. Spośród uczelni pedagogicznych kategorię tę mają Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie i Akademia Ignatianum, a spośród przyrodniczych Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu i Uniwersytet Rolniczy w Krakowie. Kategorie tę dla studiów II stopnia mają także stabilnie akademie wychowania fizycznego w Katowicach, Krakowie i Wrocławiu.

W przypadku jednolitych studiów magisterskich kategorię G→B dla trzech roczników mają trzy uniwersytety: Łódzki, Szczeciński i Śląski, dwie uczelnie przyrodnicze: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego i Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu (dotyczy to kierunku weterynaria), a także Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach.

Kategorię G dla trzech roczników mają akademie sztuk pięknych w Łodzi i Warszawie dla studiów II stopnia oraz Uniwersytet Rzeszowski dla jednolitych studiów magisterskich.

Podsumowując powyższe omówienie można zauważyć, że większość – spośród uczelni należących do KRASP lub stowarzyszonych z KRASP – ma taką samą kategorię dla każdego z trzech roczników absolwentów. Na przykład dla studiów II stopnia spośród 20 uczelni należących do KRUP 15 ma kategorię G→B, spośród 21 związanych z KRPUT 6 ma kategorię G→L, a 8 kategorie B→L, a wśród należących do KRUA 8 spośród 19 ma kategorię B. Dla studiów jednolitych magisterskich wszystkie uczelnie należące do KRAUM mają kategorię B→L. Z jednej strony potwierdza to poprawność przyjętej metodologii, a z drugiej dowodzi, że szybkie zmiany kategorii są trudne.

Wśród badanych uczelni dla trzech roczników absolwentów nie występują ścieżki zmian kategorii takie jak od kategorii G poprzez G→B do B, od G poprzez G→L do L, albo B, B→L, L. Należy jednak odnotować jeden przypadek zmian negatywnych dotyczący Państwowej Wyższej Szkoły Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej w Łodzi, która dla rocznika 2014 miała kategorię B, dla rocznika 2015 B→G, by dla rocznika 2016 spaść do kategorii G.

Warto też odnotować kilkanaście przypadków powolnych zmian na korzyść. I tak sekwencja kategorii G – G→B – G→B dla kolejnych roczników związana jest z absolwentami Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu (studia II stopnia), Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. J. Długosza w Częstochowie (także studia II st.), Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach (studia II st.) oraz Uniwersytetu Opolskiego (jednolite studia magisterskie). Z kolei sekwencja B – B→L – B→L

związana jest z Uczelnią Łazarskiego (studia II st.), sekwencja B – B – B → L z Warszawskim Uniwersytem Medycznym (studia II st.) oraz Wyższą Szkołą Gospodarki w Bydgoszczy (studia II st.). Przejście od kategorii G → B dla rocznika 2014 do kategorii B dla dwóch kolejnych roczników odnotowują: Krakowska Akademia im. A. F. Modrzewskiego i Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego (w obu przypadkach studia II stopnia), natomiast z kategorii G → B dla roczników 2014 i 2015 do kategorii B Akademia Morska w Szczecinie, Uniwersytet Szczeciński oraz Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie (wszystkie dla studiów II stopnia) oraz Akademia Pedagogiki Specjalnej (studia jednolite magisterskie).

Przejścia do kategorii L dotyczą Politechniki Opolskiej (studia II stopnia, sekwencja kategorii G → B, G → B, G → L) oraz Uniwersytetu Techniczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy (studia II stopnia) i Uniwersytetu Mikołaja Kopernika (studia jednolite magisterskie) – w obu ostatnich przypadkach sekwencja kategorii to G → L, B → L, B → L.

Podsumowanie

Uwzględnienie w kategoryzacji trzeciego rocznika absolwentów potwierdza ogólnie pozytywny obraz polskich uczelni akademickich: w znaczącej części absolwenci dostosowują się do oczekiwań pracodawców, uzyskując 5 lat po zakończeniu studiów wynagrodzenia przeciętnie lepsze niż bezpośrednio po studiach i będąc jednocześnie mniej zagrożonymi bezrobociem. W znaczącej części przypadków nie oznacza to jednak wynagrodzeń przeciętnie wyższych

niż w powiatach zamieszkania i zagrożenia bezrobociem mniejszego niż w tych powiatach. Należy przy tym podkreślić, że chodzi o powiaty zamieszkania a nie miejsce studiowania.

Wyniki kategoryzacji potwierdzają też, że na wartości wskaźników WWB i WWZ, a w konsekwencji na uzyskaną kategorię istotny wpływ ma tożsamość uczelni (przez tożsamość uczelni rozumiemy tu przynależność do konferencji rektorów poszczególnych typów uczelni) wydającej dyplom.

O ile osiągnięcia na rynku pracy przeciętnego absolwenta danej uczelni w istotny sposób są uwarunkowane jej typem, o tyle w przypadku uczelni, która ma dużą liczbę kierunków i tysiące studentów, losy absolwentów są istotnie zróżnicowane. Z tego powodu dalsze prace dotyczące kategoryzacji nie tylko powinny wynikać z uzyskania danych o kolejnych rocznikach absolwentów, ale także mogą być związane z analizą poszczególnych kierunków (grup kierunków) studiów. Jak się wydaje, bogactwo oferty dydaktycznej wynikające ze zniesienia tak zwanej ministerialnej listy kierunków studiów daje podstawy do analiz związanych z tym, że wiele kierunków studiów występuje w uczelniach różnego typu. Jednocześnie jednoimienne kierunki studiów są oferowane przy przyporządkowaniu do różnych dziedzin nauki. Na przykład turystyka i rekreacja jest klasyfikowana jako kierunek związany z naukami medycznymi i naukami o zdrowiu, naukami społecznymi, naukami rolniczymi albo naukami ścisłymi i przyrodniczymi.

Na koniec trzeba jeszcze raz podkreślić, że wyniki zaproponowanej kategoryzacji dotyczą uczelni, ale wynikają z ekonomicznych losów przeciętnych absolwentów poszczególnych uczelni.

Aneks. Kategoryzacja uczelni

W prezentowanych tabelach:

- wskazano konferencję rektorów, do której należy dana uczelnia oraz rok, dla którego uzyskana jest kategoria; pogrubieniem wyróżniono uczelnie o stabilnej kategoryzacji dla trzech roczników;
- używane są nazwy, jakie uczelnie nosiły w roku 2022.

1. Studia jednolite magisterskie¹⁰

1.1. Uczelnie kategorii G

KRUP	Uniwersytet Rzeszowski (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej (2014, 2015)
KRUP	Katolicki Uniwersytet Lubelski (2014)
KRUP	Uniwersytet Opolski (2014)
KRUP	Uniwersytet Gdański (2015)
KRUP	Uniwersytet w Białymstoku (2015)

¹⁰ W przypadku studiów jednolitych magisterskich pominięto kategoryzowanie Politechniki Warszawskiej ze względu na to, że w badanych rocznikach były to grupy absolwentów, które kończyły studia w ponadplanowej liczbie semestrów.

Kategoryzacja uczelni należących do KRASP...

KRUP	Uniwersytet Wrocławski (2016)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Łodzi (2014, 2016)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku (2014)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie (2015)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie (2016)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych we Wrocławiu (2016)
	Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego (2014, 2015)
	Uczelnia Łazarskiego (2016)

1.2. Uczelnie kategorii G→B

KRUP	Uniwersytet Łódzki (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Szczeciński (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Śląski (2014, 2015, 2016)
KRUP	Katolicki Uniwersytet Lubelski (2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza (2014, 2016)
KRUP	Uniwersytet Gdański (2014, 2016)
KRUP	Uniwersytet w Białymstoku (2014, 2016)
KRUP	Uniwersytet Opolski (2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Wrocławski (2014, 2015)
KRUP	Uniwersytet Kazimierza Wielkiego (2014)
KRUP	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej (2016)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach (2014, 2015, 2016)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie (2014, 2015)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku (2015, 2016)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych we Wrocławiu (2014)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Łodzi (2015)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie (2016)
KRUPed	Akademia Pedagogiki Specjalnej (2014, 2015)
KRURiP	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego (2014, 2015, 2016)
KRURiP	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu (2014, 2015, 2016)
KRURiP	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie (2015, 2016)
	Akademia Leona Koźmińskiego (2014, 2015)
	Uczelnia Łazarskiego w Warszawie (2014, 2015)
	Krakowska Akademia im. A. F. Modrzewskiego (2016)
	SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny (2016)

1.3. Uczelnie kategorii G→L

KRUP	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Mikołaja Kopernika (2014)
KRUP	SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny (2014)
KRURiP	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie (2014)

1.4. Uczelnie kategorii B→G

KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie (2014)
KRUA	Akademia Teatralna w Warszawie (2016)

1.5. Uczelnie kategorii B

KRUP	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Papieski Jana Pawła II (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Kazimierza Wielkiego (2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza (2015)
KRUA	Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna w Łodzi (2014, 2015, 2016)
KRUA	Akademia Sztuk Teatralnych w Krakowie (2014, 2015, 2016)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych we Wrocławiu (2015)
KRUPed	Akademia Pedagogiki Specjalnej (2016)
	Chrześcijańska Akademia Teologiczna (2014, 2015, 2016)
	Akademia Katolicka w Warszawie (2014, 2015, 2016)

1.6. Uczelnie kategorii B→L

KRUP	Uniwersytet Jagielloński (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Warszawski (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Mikołaja Kopernika (2015, 2016)
KRAUM	Gdański Uniwersytet Medyczny (2014, 2015, 2016)
KRAUM	Pomorski Uniwersytet Medyczny (2014, 2015, 2016)
KRAUM	Śląski Uniwersytet Medyczny (2014, 2015, 2016)
KRAUM	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku (2014, 2015, 2016)
KRAUM	Uniwersytet Medyczny w Katowicach (2014, 2015, 2016)
KRAUM	Uniwersytet Medyczny w Lublinie (2014, 2015, 2016)
KRAUM	Uniwersytet Medyczny w Łodzi (2014, 2015, 2016)
KRAUM	Uniwersytet Medyczny w Poznaniu (2014, 2015, 2016)
KRAUM	Warszawski Uniwersytet Medyczny (2014, 2015, 2016)
	SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny (2015)

2. Studia II stopnia**2.1. Uczelnie kategorii G**

KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Łodzi (2014, 2015, 2016)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie (2014, 2015, 2016)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie (2015, 2016)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych we Wrocławiu (2014)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku (2015)
KRUA	Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna w Łodzi (2016)
KRUPed	Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza (2014)
KRURiP	Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach (2014)
KRAWF	Akademia Wychowania Fizycznego w Warszawie (2015)
	Chrześcijańska Akademia Teologiczna (2015)

2.2. Uczelnie kategorii G→B

KRUP	Katolicki Uniwersytet Lubelski (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Jana Kochanowskiego (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Kazimierza Wielkiego (2014, 2015, 2016)

Kategoryzacja uczelni należących do KRASP...

KRUP	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Mikołaja Kopernika (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Opolski (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Papieski Jana Pawła II (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Rzeszowski (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Śląski (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet w Białymstoku (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Zielonogórski (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Szczeciński (2014, 2015)
KRUP	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza (2014)
KRUP	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego (2014)
KRUP	Uniwersytet Jagielloński (2016)
KRPUT	Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Politechnika Białostocka (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Politechnika Koszalińska (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Politechnika Opolska (2014, 2015)
KRPUT	Akademia Morska w Szczecinie (2014, 2015)
KRPUT	Akademia Wojsk Lądowych (2015, 2016)
KRPUT	Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni (2015, 2016)
KRPUT	Politechnika Częstochowska (2016)
KRURiP	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie (2014, 2015, 2016)
KRURiP	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu (2014, 2015, 2016)
KRURiP	Uniwersytet Rolniczy w Krakowie (2014, 2015, 2016)
KRURiP	Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach (2015, 2016)
KRURiP	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu (2015, 2016)
KRUPed	Akademia Ignatianum (2014, 2015, 2016)
KRUPed	Akademia Pomorska (2014, 2015, 2016)
KRUPed	Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie (2014, 2015, 2016)
KRUPed	Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza (2015, 2016)
KRAUM	Śląski Uniwersytet Medyczny (2014, 2015)
KRAUM	Uniwersytet Medyczny w Lublinie (2014, 2016)
KRAUM	Uniwersytet Medyczny w Łodzi (2015)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach (2014, 2015, 2016)
KRUA	Akademia Sztuki w Szczecinie (2014, 2015, 2016)
KRUA	Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu (2014, 2015, 2016)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych we Wrocławiu (2015, 2016)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku (2014, 2016)
KRUA	Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie (2014)
KRAWF	Akademia Wychowania Fizycznego w Krakowie (2014, 2015, 2016)
KRAWF	Akademia Wychowania Fizycznego w Katowicach (2014, 2015, 2016)
KRAWF	Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu (2014, 2015, 2016)
KRAWF	Akademia Wychowania Fizycznego w Poznaniu (2014, 2016)
KRAWF	Akademia Wychowania Fizycznego w Warszawie (2014, 2016)

	Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie (2014, 2015)
	SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny (2015)
	Akademia im. A. Gieysztor filia VISTULI w Pułtusku (2015, 2016)*
	Krakowska Akademia im. A. F. Modrzewskiego (2014)

* Ówczesnie Akademia Humanistyczna im. A. Gieysztor w Pułtusku. Włączona do Akademii Finansów i Biznesu Vistula jako filia.

2.3. Uczelnie kategorii G→L

KRPUT	Politechnika Rzeszowska (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Politechnika Świętokrzyska (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Politechnika Krakowska (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Politechnika Lubelska (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Politechnika Śląska (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Politechnika Częstochowska (2014, 2015)
KRPUT	Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy (2014)
KRPUT	Politechnika Opolska (2016)
KRURiP	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu (2014)
KRPUW	Lotnicza Akademia Wojskowa (2014, 2015, 2016)
KRPUW	Akademia Sztuki Wojennej (2014)

2.4. Uczelnie kategorii B→G

KRAUM	Uniwersytet Medyczny w Gdańsku (2016)
KRUA	Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna w Łodzi (2015)
KRPUT	Uniwersytet Morski w Gdyni (2015)
	Akademia Polonijna (2016)
	Chrześcijańska Akademia Teologiczna (2014)

2.5. Uczelnie kategorii B

KRUP	Uniwersytet Gdański (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Łódzki (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Wrocławski (2014, 2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Jagielloński (2014, 2015)
KRUP	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego (2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza (2015, 2016)
KRUP	Uniwersytet Szczeciński (2016)
KRPUT	Uniwersytet Morski w Gdyni (2014, 2016)
KRPUT	Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni (2014)
KRPUT	Akademia Morska w Szczecinie (2016)
KRPUT	Akademia Wojsk Lądowych (2014)
KRUPed	Akademia Pedagogiki Specjalnej (2014, 2015, 2016)
KRUE	Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach (2016)
KRAUM	Pomorski Uniwersytet Medyczny (2014, 2015, 2016)
KRAUM	Uniwersytet Medyczny w Poznaniu (2014, 2015, 2016)
KRAUM	Gdański Uniwersytet Medyczny (2014, 2015)
KRAUM	Uniwersytet Medyczny w Łodzi (2014, 2016)

Kategoryzacja uczelni należących do KRASP...

KRAUM	Warszawski Uniwersytet Medyczny (2014, 2015)
KRAUM	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu (2015)
KRAUM	Uniwersytet Medyczny w Lublinie (2015)
KRAUM	Śląski Uniwersytet Medyczny (2016)
KRUA	Akademia Muzyczna w Bydgoszczy (2014, 2015, 2016)
KRUA	Akademia Muzyczna w Gdańsku (2014, 2015, 2016)
KRUA	Akademia Muzyczna w Katowicach (2014, 2015, 2016)
KRUA	Akademia Muzyczna w Krakowie (2014, 2015, 2016)
KRUA	Akademia Muzyczna w Łodzi (2014, 2015, 2016)
KRUA	Akademia Muzyczna w Poznaniu (2014, 2015, 2016)
KRUA	Akademia Muzyczna we Wrocławiu (2014, 2015, 2016)
KRUA	Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina (2014, 2015, 2016)
KRUA	Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna w Łodzi (2014)
KRAWF	Akademia Wychowania Fizycznego i Sportu (2014, 2015, 2016)
KRAWF	Akademia Wychowania Fizycznego w Poznaniu (2015)
KRPUT	Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni (2014)
KRPUW	Akademia Sztuki Wojennej (2016)
	Dolnośląska Szkoła Wyższa we Wrocławiu (2014, 2015, 2016)
	Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa (2014, 2015, 2016)
	Szkoła Wyższa im. P. Włodkowica w Płocku (2014, 2015, 2016)
	Wyższa Szkoła Humanitas w Sosnowcu (2014, 2015, 2016)
	Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego (2015, 2016)
	Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy (2014, 2015)
	Akademia im. Gieysztor, filia VISTULI w Pułtusku (2014)
	Akademia Polonijna (2014, 2015)
	Akademia WSB (2015)
	Chrześcijańska Akademia Teologiczna (2016)
	Uczelnia Łazarskiego (2014)
	SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny (2016)
	Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie (2016)

2.6. Uczelnie kategorii B→L

KRUP	Uniwersytet Warszawski (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Akademia Górniczo-Hutnicza (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Politechnika Gdańska (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Politechnika Łódzka (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Politechnika Poznańska (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Politechnika Warszawska (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Politechnika Wrocławska (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Wojskowa Akademia Techniczna (2014, 2015, 2016)
KRPUT	Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy (2015, 2016)
KRURiP	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego (2014, 2015, 2016)
KRUE	Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach (2014, 2015)
KRUE	Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie (2014, 2015, 2016)

KRUE	Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu (2014, 2015, 2016)
KRUE	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu (2014, 2015, 2016)
KRAUM	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu (2014, 2016)
KRAUM	Warszawski Uniwersytet Medyczny (2016)
KRPUW	Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie (2014, 2015, 2016)
KRPUW	Akademia Sztuki Wojennej (2015)
	Collegium Civitas (2014, 2015, 2016)
	Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Warszawie (2014, 2015, 2016)
	Akademia WSB w Dąbrowie Górniczej (2014, 2016)
	Akademia Leona Koźmińskiego (2015, 2016)
	Uczelnia Łazarskiego (2015, 2016)
	Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy (2016)

2.7. Uczelnie kategorii L

KRUE	Szkoła Główna Handlowa (2014, 2015, 2016)
KRPUW	Szkoła Główna Służby Pożarniczej (2014, 2015, 2016)
	Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych (2014, 2015, 2016)
	Akademia Finansów i Biznesu VISTULA (2014, 2016)
	Szkoła Wyższa Informatyki Stosowanej i Zarządzania w Warszawie (2105, 2016)
	Akademia Leona Koźmińskiego (2014)

Bibliografia

Andrews, J. i Higson, H. (2010). Graduate employability, 'Soft Skills' Versus 'Hard' Business Knowledge: A European Study. *Higher Education in Europe*, 33(4), 411–422. <https://doi.org/10.1080/03797720802522627>

KRASP. (2019). Statut KRASP. <https://www.krasp.org.pl/o-krasp/statut>

KRASP. (2021). *Informator. Kadencja 2020–2024*. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich.

KRASP. (b.d.). *O nas*. Pobrano 31 października 2022 z https://www.krasp.org.pl/O_krasp/O_NAS

Materiały informacyjne na temat zasobów udostępnianych w ramach siódmej edycji ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (ELA). (b.d.). Pobrano 2 marca 2023 z https://ela.nauka.gov.pl/ELA7_opis_badania_20220702.pdf

Okay-Somerville, B. i Scholarios, D. (2015). Między

studiami a pracą – samodzielne zarządzanie karierą, zatrudnialność, sukces zawodowy. Spojrzenie na teorię kariery z perspektywy społeczno-kognitywnej. *Zarządzanie Zasobami Ludzkimi*, 6(107), 33–60.

Rocki, M. (2021). Łączenie studiów z pracą zarobkową a wejście absolwentów wyższych uczelni na rynek pracy. *Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny*, 83(4), 205–222. <https://doi.org/10.14746/rpeis.2021.83.4.14>

Rocki, M. (2022). Kategoryzacja polskich uczelni akademickich w świetle danych z systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów. *Gospodarka Narodowa*, 4(312), 42–59. <https://doi.org/10.33119/GN/154833>

Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 164, poz. 1365). <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20051641365>

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668). <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20180001668>

Marek Rocki jest pracownikiem SGH: pełnił tu różne funkcje szczebla zarządczego, w tym w latach 1999–2005 oraz 2016–2020 był jej rektorem. W latach 2005–2019 był senatorem RP, w latach 2008–2016 przewodniczącym PKA, 2003–2016 prezesem Zarządu Głównego AZS. Zainteresowania naukowe i dotyczące ich dorobek obejmują zagadnienia związane z modelami ekonometrycznymi i ich efektywnością, problematyką jakości kształcenia w szkołach średnich i wyższych oraz zagadnienia z zakresu zarządzania w szkolnictwie wyższym.